

T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No: 2014/4543
Karar No : 2015/1029

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı): Tüm Radyoloji Teknisyenleri ve Teknikerleri Derneği

Vekili: Av. Ruken Süphandağ Ünüvar

İncirli Cad. Limon Çiçeği Sok. No:4/A Limon Apt. K:4 D:8 Bakırköy/İSTANBUL

Karşı Taraf(Davalı): Erciyes Üniversitesi Rektörlüğü - KAYSERİ

Vekili: Av. Zafer Tuğrul Sarıarslan (Aynı yerde)

İstemin Özeti:Kayseri 2. İdare Mahkemesince verilen 06/12/2013 gün ve E:2013/708, K:2013/1049 sayılı kararın, dilekçede yazılı nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesi uyarınca temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : İstemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi: Demet Özen

Düşüncesi: Kararın bozulması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onikinci Dairesince işin gereği düşünüldü:

Dava; Erciyes Üniversitesi Rektörlüğünün 657 sayılı Yasanın 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli personel alımına ilişkin 10/07/2013 tarihli ilanının, B07 ve B08 başvuru kodu ile gösterilen sağlık teknikeri pozisyonları için aranan koşullar yönünden hukuka aykırı olduğu öne sürülerek iptali istemiyle açılmıştır.

İdare Mahkemesince, Eciyes Üniversitesi Rektörlüğünün sözleşmeli personel alımına ilişkin 10/07/2013 tarihli ilanının iptali istemiyle açılan davada; iptali talep edilen işlemin subjektif nitelikte bir işlem olduğu, ortada Dernek tüzel kişiliğini ilgilendiren veya Dernek üyelerinin ekonomik ve mesleki hak ve menfaatlerini ihlal eden bir işlem bulunmadığı anlaşıldığından, Derneğin dava açma ehliyetinin bulunmadığı sonucuna ulaşıldığı gerekçesiyle davanın ehliyet yönünden reddine karar verilmiştir.

Davacı tarafından, mahkeme kararının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek temyizen incelenip bozulması istenilmektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 2. maddesinin (a) fıkrasında, idari davaların idari

T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No: 2014/4543
Karar No : 2015/1029

işlemler hakkında yetki, sebep, şekil, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılacağı belirtilmiş, ilk inceleme konularının belirlendiği 14. maddesinin 3/c bendinde, dilekçenin ehliyet yönünden inceleneceği, 15. maddenin 1/b bendinde ise bu hususta kanuna aykırılık görülmesi halinde davanın reddedileceği hükme bağlanmıştır.

İdari işlemlerin hukuka uygunluğunun yargı yoluyla denetimini amaçlayan iptal davasının görüşülebilmesinin ön koşullardan biri olan "dava açma ehliyeti", her idari işleme karşı herkes tarafından iptal davası açılmasının idari faaliyetler ile idari işlemlerde istikrarsızlığa neden olmaması ve idarenin işleyişinin buna bağlı olarak olumsuz etkilenmemesi için, dava konusu edilecek işlem ile dava açacak kişi arasında belli ölçütler içinde menfaat ilişkisinin varlığını ifade etmektedir. Her olay ve davada, idari işlem ile dava açacak kişi arasında öngörülen subjektif ehliyet koşulu olarak menfaat ihlali, kişisel, meşru ve güncel bir menfaat olması ölçütleri ekseninde yargı mercilerince değerlendirilerek takdir edilecektir.

Bu çerçevede, kendi üyelerinin hak ve menfaatlerini korumak amacıyla kanunla kurulmuş meslek birliklerinin yanında, belli amaçlarla kurulmuş dernek, vakıf gibi özel hukuk tüzel kişiliğine haiz sivil toplum örgütlerinin de amaçlarını gerçekleştirmelerine engel teşkil eden idari işlemler aleyhine ya da kendi tüzel kişilikleri hakkında tesis edilmiş işlemlere karşı dava açabilecekler tartışmasıdır.

Davacı Tüm Radyoloji Teknisyenleri ve Teknikerleri Derneğinin Ana Tüzüğünde; üyelerinin ekonomik, sosyal, mesleki ve özlük haklarını koruyup geliştirmek, birleşmelerini ve dayanışmalarını sağlamak Derneğin amaçları arasında sayılmış ve Radyoloji, Nükleer Tıp ve Radyoterapi alanında eğitim almış ve almakta olanların Derneğe üye olabileceğine işaret edilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacı Dernek tarafından iptali istenen Erciyes Üniversitesi Rektörlüğünün 657 sayılı Yasanın 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli personel alımına ilişkin 10/07/2013 tarihli ilanında, B07 ve B08 başvuru kodu ile gösterilen sağlık teknikeri pozisyonları için "Üniversitelerin Ön lisans Biyomedikal Cihaz Teknolojisi Programından mezun olmak ve röntgen teknisyeni olarak çalışmış olmak" koşullarına yer verildiği, Biyomedikal Cihaz Teknolojisi Programı mezunlarının röntgen teknikeri olarak görev yapma yeterliğine sahip olmadığı gibi hukuki ve fiili olarak da bu görevi yürütemeyecekleri ve bu pozisyonlarda görev yapma yeterliğine sahip olan Dernek üyelerinin başvuru hakları engellenerek menfaatlerinin ihlal edildiği öne sürülmek suretiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No: 2014/4543
Karar No : 2015/1029

Bu durumda, üyelerinin menfaatinin etkilenmesi nedeniyle dava konusu işlem yönünden davacı Derneğin subjektif anlamda ehliyetli olduğu kuşkusuz olduğundan aksi yönde karar verilmesinde hukuki isabet bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davacının temyiz isteminin kabulü ile mahkeme kararının bozulmasına, yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın İdare Mahkemesine gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere 11/03/2015 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Ahmet Hamdi	İrfan	İbrahim	Halil	Mahmut
ÜNLÜ	EROĞLU	GÜNENÇ	YILMAZ	DOĞAN