



T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

HUKUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ - HUKUK
HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
29/03/2021 19:29 - E-11045126 - 045.02 - 12692



00137559348

Sayı : 11045126/045.02/52
Konu : Artırımlı Nöbet Ücretine İlişkin
Yargı Kararı Uygulaması

STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 05/03/2021 tarihli ve 11045126-641.04-9139 sayılı yazımız.
b) 17/03/2021 tarihli ve 43553240-869-175 sayılı yazınız.

Mülga Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu'nun 23/06/2014 tarih ve 869 sayılı "Nöbet ücretleri" konulu Genel Yazısının "Özellik Arz Eden Birimlere Hizmet Verenlerin Nöbet Ücreti" başlıklı 2 nci maddesinin Danıştay 12. Dairesi'nin 18/04/2019 tarihli ve E:2018/4576-K:2019/2960 sayılı kararıyla, diyaliz, ameliyathane, yoğun bakım, acil servis ve 112 acil sağlık hizmetlerinde tutulan söz konusu nöbetler için yüzde elli oranında artırımlı nöbet ücreti ödeneceği, bu ücretin ödenebilmesi için bu birimlerde görevlendirilmiş olma koşulunun aranmadığı ve mevzuatta birimlere hizmet verecek şekilde nöbet tutulmasının yeterli olduğu, artırımlı nöbet ücreti ödenmesinde nöbet hizmetinin verildiği birime bakılarak, bu birimlere hizmet veren sağlık personeline yüzde elli oranında artırımlı nöbet ücreti ödenmesi gerektiği gerekçesiyle iptali üzerine, anılan kararın uygulanmasını teminen, kararın Bakanlığımıza tebliğ edildiği 17/09/2019 tarihinden itibaren, ayrı bir acil laboratuvar/röntgen birimi bulunmayan sağlık tesislerinde, nöbet görevini ifa etmekte iken mesai saatleri dışında acil servis hastalarına da hizmet veren laboratuvar/röntgen biriminde görevli personele bu şekilde çalıştıkları süreler için yüzde elli oranında artırımlı nöbet ücreti ödemesinin yapılması hususu, Başkanlıklarınca Bakanlığımız teşkilatına tamim edilmiş idi.

Danıştay 12. Dairesi'nce verilen iptal kararının, Genel Müdürlüğümüz temyiz başvurusu üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 08/10/2020 tarihli ve E:2019/2897-K:2020/1771 sayılı kararıyla "...Söz konusu düzenleme hizmet bazında değil birim bazında yapıldığından personelin bu birimler için öngörülen katsayıdan faydalanabilmesi için görev yapılan kurumda bu birimin bulunması ve hizmetin fiilen bu birimde verilmiş olması gerekmektedir.

Bu nedenle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Ek 33. maddesi ve yukarıda anılan Toplu Sözleşme hükümlerinde tahdidi olarak sayılan diyaliz, ameliyathane, yoğun bakım, acil servis ve 112 acil sağlık hizmetleri birimlerinde çalışan personelin görevinin sürekli özen ve dikkat gerektirmesi, öte yandan bu birimlerde görevli personelin daha fazla sorumluluk üstlenmesi gibi hususlar dikkate alındığında, %50 artırımlı nöbet ücretinden yararlanma koşulunun hizmet değil birim bazında değerlendirilmesi gerektiği ve bahsi geçen birimlerde görev yapmayan personele nöbet ücretinin %50 artırımlı ödenmesine hukuken imkan bulunmadığı görülmektedir." gerekçesiyle bozulmasına ve yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın mahkemesine gönderilmesine karar verildiğinin bildirimi üzerine, bundan sonraki uygulamanın Temyiz Mahkemesi kararı doğrultusunda yapılıp yapılamayacağı, Danıştay 12. Dairesi'nce verilen iptal kararı uyarınca personele yapılan ödemelerin iadesinin, bu ödemelerin geri alınması yükümlülüğünün çok sayıda personeli ilgilendirmesi nedeniyle karar kesinleşinceye kadar bekletilip bekletilemeyeceği hususlarında ilgi yazı ile Genel Müdürlüğümüz görüşü istenilmekle konu incelenmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52 nci maddesinin dördüncü fıkrasına göre, kararın bozulması, bozulan kararın yürütülmesini kendiliğinden durdurduğundan, bozmanın yargı kararına dayalı işlemler üzerindeki etkisinin değerlendirilmesi gerekmektedir.

İptal kararları icabı tesis edilen işlemlerin hukuki sebebi ilgili iptal kararıdır ve dolayısıyla söz konusu karar bozulduğunda bu karara göre yapılan işlem hukuki sebepten yoksun hale gelmektedir. Bu hale göre bozma kararıyla ortaya çıkan yeni hukuki duruma uygun işlemler tesis





T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 11045126/045.02/52

Konu : Artırımlı Nöbet Ücretine İlişkin
Yargı Kararı Uygulaması

edilmesi ve iptal kararını uygulamak üzere tesis edilen işlemlerin etkisinin giderilmesi gerekecektir.

Bu itibarla, Danıştay 12. Dairesi'nin 18/04/2019 tarihli ve E:2018/4576-K:2019/2960 sayılı iptal kararının, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 08/10/2020 tarihli ve E:2019/2897-K:2020/1771 sayılı kararıyla bozulması sebebiyle,

1) Daire kararı gereği tesis edilen işlemlerin geri alınması ve İdari Dava Daireleri Kurulu'nun bozma kararı gerekçesi doğrultusunda yeniden işlem/düzenleme yapılması gerektiği,

2) Danıştay 12. Dairesi'nce verilen iptal kararının yarattığı hukuki sonuç, bozma üzerine ortadan kalktığından ve dolayısıyla karar gereği yapılan ödemeler hukuken sebepsiz hale geldiğinden, yapılan ödemelerin geri alınmasının iktiza ettiği değerlendirilmektedir.

659 sayılı KHK uyarınca Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü görüşü olarak bilgilerine arz ederim.

Av. Adem KESKİN
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürü

