

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/1594

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYENLER (DAVACI) : 1- BAHAR GEÇMEN

2 - ASUMAN KALELİ

3- VAHİT DİLEKÇİ

4- GÜLTEN DEMİR

5- EMEL SEVİM DOĞAN

6- ÖZLEM BÖYACIOĞLU

7 - SERKAN HORUZ

8- NURTEN ŞENTÜRK

9- MELİHA ŞAHİZER İNCE

10- GAFFAR ÇAKMAK

11- MELTEM KARAKAYA 'YI TEMSİLEN SAĞLIK VE SOSYAL
HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI

VEKİLİ : A v . HASAN HÜSEYİN EVİN
1710 Sk. No:11 K:2 Karşıyaka/İZMİR

KARŞI TARAF (DAVALI) : İZMİR VALİLİĞİ

VEKİLİ : A v . NAZMİYE VATANSEVER
İzmir İl Sağlık Müdürlüğü Hürriyet Bulvarı No:1 Alsancak Konak /İZMİR

İSTEMİN ÖZETİ : İzmir Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesinde görev yapan d avacılar tarafından, radyoloji teknisyenlerinin 10.05.2011 tarihinden itibaren ameliyathane servisinde "skopi" cihazını kullanmak üzere görevlendirilmelerine ilişkin 10.05.2011 gün ve 542 sayılı işlemin geri alınması yolundaki başvurunun reddine ilişkin 11.07.2011 gün ve 006810 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar verip İzmir 4. İdare Mahkemesi 'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, İzmir Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesinde görev yapan davacılar tarafından, radyoloji teknisyenlerinin 10.05.2011 tarihinden itibaren ameliyathane servisinde "skopi" cihazını kullanmak üzere görevlendirilmelerine ilişkin 10.05.2011 gün ve 542 sayılı işlemin geri alınması yolundaki başvurunun reddine ilişkin 11.07.2011 gün ve 006810 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

13.01.1983 gün ve 117927 Mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nin "Röntgen Teknisyeninin Görev ve Yetkileri" başlıklı 141. maddesinde; " Uzman tarafından yapılması gereken özel bilgi ve tekniği icap ettiren grafiler, tüm skopiler, skopi ile ilişkili grafiler dışında kalan her türlü

radyografileri yapar. Filimlerin banyolarının yapılmasını ve raporları ile beraber ilgili servis ve polikliniklere imza karşılığında teslim edilmesini sağlar. Grafisi yapılacak hastaların hazırlanmaları hususunda gerekli bilgiyi verir. Röntgen teşhis laboratuvarında her türlü araç ve cihazları işletmeye ve kullanmaya hazır bulundurur. Gerektiğinde işletir ve kullanır. Röntgen arşivinin düzenli olarak çalışmasını sağlar. Laboratuvar istatistiklerini hazırlar. Laboratuvar ve bütün cihazların bakım, temizlik ve düzenini sağlar. Laboratuvarda çalışan diğer yardımcı hizmetler sınıfı personelinin eğitimlerine yardım eder. " hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; davacıların İzmir Buca Seyfi Demirsoy Devlet Hastanesinde röntgen teknisyeni olarak görev yaptığı, Baştabipliğin 10.05.2011 gün ve 542 sayılı işlemi ile 10.05.2011 tarihinden itibaren aralarında davacıların da bulunduğu tüm röntgen teknisyenlerinin ameliyathane servisinde "skopi" cihazını kullanmak üzere görevlendirildikleri, 25.05.2011 günlü dilekçe ile söz konusu görevlendirme işleminin geri alınması istemiyle başvuruda bulunulduğu, bu başvurunun 11.07.2011 gün ve 006810 sayılı işlemle reddedilmesi üzerine de bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda anılan Yönetmelik hükmü ile **"her türlü radyografileri yapmak"** röntgen teknisyenlerinin görevleri arasında sayılmış ancak, **"uzman tarafından yapılması gereken özel bilgi ve tekniği icap ettiren grafiler, tüm skopiler ve skopi ile ilişkili grafiler"** bunların dışında tutulmuştur.

Her ne kadar davalı idarece, söz konusu hüküm; uzman tarafından yapılması gereken özel bilgi ve tekniği icap ettiren skopiler dışında kalan skopilerin röntgen teknisyenlerinin görev alanına girdiği şeklinde yorumlanmakta ise de, maddedeki "uzman tarafından yapılması gereken özel bilgi ve tekniği icap ettiren" ifadesinin yalnızca "grafiler" için kullanıldığı, "tüm skopiler" ifadesi ile de her türlü skopi işleminin röntgen teknisyenlerinin görev alanı dışında tutulduğu sonucuna varılmaktadır.

Bu durumda; röntgen teknisyeni olarak görev yapan davacıların, yönetmelikle belirlenen görevlerinin dışında tutulan "skopi yapma" görevi ile görevlendirilmelerine olanak bulunmadığından, söz konusu görevlendirme işleminin geri alınması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde mevzuata ve hukuka uyarlık görülmemiştir,

Açıklanan nedenlerle, hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden, 2577 Sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 26/10/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili
AYTEN KÜÇÜK
VATANSEVER
32662

Üye
SAFİYE CANAN
ALTUNSOY
37890

Üye
İSMAİL
ŞAHBAZ